

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

XIX/ 5 / 2016

RAPORT

Asupra solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție de formulare a cererii de efectuare a urmăririi penale față de domnul senator Oprea Gabriel, fost viceprim-ministru pentru securitate națională și fost ministru al afacerilor interne

În temeiul art. 109 alin. (2) din Constituția României, republicată, al art. 12 și urm. din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, cu modificările ulterioare, al Deciziei Curții Constituționale nr. 270/2008 și al art. 149 și urm. din Regulamentul Senatului, Procurorul General a transmis Senatului României solicitarea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin adresa 190/C/2016 din data de 25 ianuarie 2016, anexând referatul din data de 25 ianuarie 2015, întocmit de procurorii Direcției Naționale Anticorupție în **dosarul 905/P/2015** al Secției de combatere a infracțiunilor de corupție, împreună cu copii ale materialului probator din acest dosar, respectiv 15 volume și două colete conținând Registrul evidență delegații și Buletinul posturilor întocmite la nivelul Serviciului Operativ Special din cadrul Brigăzii Rutiere în perioada 2014 – 2015 și ridicate în original, în vederea formulării cererii de începere a urmăririi penale împotriva domnului **senator Oprea Gabriel**, fost viceprim-ministru pentru securitatea națională și ministru al afacerilor interne, pentru săvârșirea a **două infracțiuni de abuz în serviciu**, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 297 alin. 1 Cod penal, ambele cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

Precizăm că, la scrisoarea PICCJ și referatul întocmit de procurori în dosarul menționat mai sus, au fost atașate două adrese:

- din partea domnului Tiberiu Mihail Nițu, procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care menționa că, în conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de procedură penală, se abține cu privire la soluționarea solicitării nr. 189/C/2016 a Direcției Naționale Anticorupție, fiind incidente prevederile art. 64 alin. 1 lit. f din C.p.p.
- din partea domnului Dimitrie Bogdan Licu, prim-adjunct al procurorului general al PÎCCJ, prin care menționa că, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1) și art. 64 alin. (1) lit. f C.p.p., se abține cu privire la soluționarea cererii nr. 189/C/2016 formulată de Direcția Națională Anticorupție în dosarul nr. 905/P/2015, înregistrat la PÎCCJ sub nr. 190/C/2016.

În ședința din 2 februarie 2016, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări s-au reunit, luând în considerare că documentele transmise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin adresa 190/C/2016, au putut fi studiate începând de miercuri, 27 ianuarie 2016.

La întocmirea Referatului, datat 25 ianuarie 2016, procurorii de caz din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, Secția de Combatere a Infracțiunilor de Corupție, au reținut următoarele:

-art. 223 alin. (2) din Regulamentul de aplicare a OUG nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin HG nr. 1391/2006, prevede că beneficiază de însoțire cu echipaje ale poliției rutiere Președintele României, președinții celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrul. Alin. (3) prevede că miniștrii pot beneficia de însoțire cu echipaje ale poliției rutiere doar în situații deosebite, care impun deplasarea în regim de urgență.

-toți miniștrii beneficiază, conform Legii nr. 191/1998, de protecție asigurată de Serviciul de Protecție și Pază, care presupune asigurarea unui echipaj format din doi lucrători și a unui autovehicul autorizat să folosească semnale speciale de avertizare sonore și luminoase și să încalce regimul legal de viteză, potrivit art. 61 din OUG nr. 195/2002. Suplimentarea cu echipaje de poliție rutieră și închiderea intersecțiilor de pe traseu se justifică doar în situații excepționale.

-art. 223, menționat mai sus, prevede în mod limitativ celelalte categorii de persoane îndreptățite să beneficieze de însoțire cu echipaje ale poliției rutiere, respectiv foștii președinți ai României, candidații la funcția de președinte pe durata activităților electorale, șefii misiunilor diplomatice cu ocazia depunerii scrisorilor de acreditare și omologii străini ai demnitarilor români.

Având în vedere aceste aspecte preliminare, în Referatul întocmit de DNA, se mai fac următoarele precizări:

-în perioada ianuarie 2014 – noiembrie 2015, Gabriel Oprea a deținut funcția de Ministru al Afacerilor Interne (iar începând cu martie 2014, și pe cea de viceprim-ministru pentru securitate națională). În toată această perioadă, demnitarul a beneficiat de însoțire permanentă

cu echipaje ale poliției rutiere, cu încălcarea condițiilor prevăzute de art. 223 alin. (3) din Regulamentul de aplicare a OUG nr. 195/2002. Prin aceste fapte, a fost produsă o vătămare a intereselor legitime ale Direcției generale de poliție a municipiului București, instituția fiind în imposibilitatea de a-și îndeplini una din funcțiile esențiale, supravegherea și controlul circulației pe drumurile publice, în vederea fluidizării circulației în municipiul București.

-astfel, ministrul Gabriel Oprea a obținut un folos necuvenit, constând în reducerea timpului alocat deplasărilor. Confortul suplimentar creat în acest mod demnitarului în raport cu toți ceilalți participanți la trafic, în scopul ușurării deplasărilor cu caracter privat sau care nu erau justificate de împrejurări excepționale sau urgente, reprezintă un privilegiu la care nu era îndreptățit și care are, astfel, natura unui folos necuvenit. Prin urmare, se apreciază în referat, s-a constatat o exercitare defectuoasă a atribuțiilor care reveneau ministrului Gabriel Oprea. Deși acesta nu a emis un ordin expres în formă scrisă prin care să fi dispus ca poliția rutieră să însoțească deplasările pe care le efectua, acordul său pentru realizarea acestor activități are natura unei decizii implicite.

-prin urmare, în referat, DNA reține în sarcina domnului Gabriel Oprea săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu** constând în folosirea resurselor umane și materiale ale Ministerului Afacerilor Interne pentru a asigura în mod nelegal însoțirea deplasărilor efectuate de ministru cu echipaje ale poliției rutiere.

-de asemenea, în referat se precizează că, la data de 4.04.2014, la Ministerul Afacerilor Interne s-a înregistrat Protocolul nr. 12 privind cooperarea în domeniul circulației rutiere, încheiat cu Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Ministerul Afacerilor Interne a fost reprezentat la încheierea protocolului de către ministrul Oprea Gabriel, iar obiectul a fost cooperarea dintre cele două instituții în scopul însoțirii autovehiculului utilizat de către procurorul general cu echipaje ale poliției rutiere. Protocolul a reprezentat temeiul în baza căruia, începând cu luna aprilie 2014, Brigada Rutieră din cadrul Direcției generale de poliție a municipiului București, aflată în subordinea ministrului, a asigurat cu caracter permanent însoțirea deplasărilor efectuate pe raza municipiului București de către procurorul general al Parchetului de pe lângă ÎCCJ.

-în condițiile în care procurorul general nu era îndreptățit să beneficieze de însoțire cu echipaje ale poliției rutiere, potrivit prevederilor HG nr. 1391/2006, fapta ministrului a produs o vătămare a intereselor legitime și un prejudiciu material Direcției generale de poliție a municipiului București, precum și un folos necuvenit procurorului general al PÎCCJ.

-prin urmare, în referat, DNA mai reține în sarcina domnului Gabriel Oprea săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu** constând în încheierea unui protocol în baza căruia procurorul general al Parchetului general al PÎCCJ a beneficiat în mod nelegal de însoțirea deplasărilor efectuate cu echipaje ale poliției rutiere.

În ședința cu caracter secret din 2 februarie 2016, membrii Comisiei juridice l-au audiat pe domnul senator Gabriel Oprea. De asemenea, avocata dânsului a formulat câteva observații cu privire la acest dosar.

Domnul senator Oprea a invocat în ședință memoriul dânsului, transmis membrilor comisiei, în care preciza că, pe Referatul celor doi domni procurori, care fac parte din DNA, nu apare rezoluția și semnătura procurorului șef al DNA și nici pe adresa de înaintare a Referatului la Senatul României. Astfel, apreciază dânsul, s-a încălcat art. 7 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al DNA, aprobat prin O.M.J. nr. 2184/C/2006, astfel încât procurorul șef trebuia să-și exprime punctul de vedere pe Referatul respectiv. Adresa nr. 190/C/2016, întocmită în numele PÎCCJ și al domnului Procuror General Tiberiu Mihai Nițu, “poartă o semnătură indescifrabilă, lipsind numele și prenumele autorului acestei semnături”. “Această adresă “are doar trei fraze, or din acestea nu rezultă ce se cere, cine cere și dacă are dreptul să ceară, propună etc.”

Se mai precizează, în memoriu, că cei doi domni procurori, în efectuarea urmăririi penale, au încălcat dispozițiile C.p.p. referitoare la competența după calitatea persoanei, ceea ce atrage, conform art. 281 alin. 1 lit. b) din C.p.p., nulitatea absolută a actelor efectuate de aceștia în cauză. Pe fondul cauzei, se apreciază că “argumentele domnilor procurori sunt netemeinice, nefundamentate și incomplete.”

În finalul memoriului, domnul Oprea a precizat că nu se simte vinovat cu nimic, apreciază că se impun verificări, potrivit art. 12 din legea nr. 115/1999, de către comisia parlamentară, dar ar fi oportun să se ceară Parchetului General să cerceteze faptele “și de cei competenți în cadrul urmăririi penale.” A mai invocat, dacă se restituie dosarul la Parchetul General, necesitatea declasificării instrucțiunilor ministrului de interne nr. 0877 din 26.04.1999 privind însoțirea coloanelor oficiale cu echipaje ale poliției rutiere, document invocat în dosarul de urmărire penală.

Având în vedere cele reținute mai sus, după verificarea dosarului și ascultarea punctului de vedere al domnului Gabriel Oprea, precum și a celui al avocatei dânsului, membrii Comisiei juridice s-au pronunțat prin vot secret asupra solicitării PÎCCJ.

Astfel, senatorii membri ai comisiei, în ședința din 2 februarie 2016, au hotărât, cu majoritate de voturi, să admită solicitarea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul 905/P/2015, transmisă în vederea formulării cererii de începere a urmăririi penale împotriva domnului senator Gabriel Oprea, ministru al Afacerilor Interne în perioada ianuarie 2014 – noiembrie 2015.

În consecință, Comisia juridică supune plenului Senatului adoptarea prezentului raport, întocmit cu respectarea prevederilor art. 150 din Regulamentul Senatului, și solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ~~...~~

Anexăm la prezentul raport proiectul de hotărâre privind cererea de urmărire penală a domnului senator **Gabriel Oprea**, fost ministru al Afacerilor Interne (ianuarie 2014 – noiembrie 2015) și fost viceprim-ministru pentru securitate națională (începând cu martie 2014), în prezent membru al Senatului României.

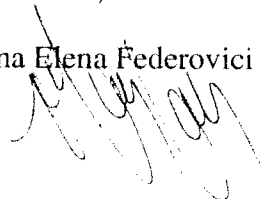
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene

HOTĂRÂRE

privind cererea de urmărire penală a domnului **Gabriel Oprea**, fost viceprim-ministru pentru securitate națională și fost ministru al afacerilor interne

Având în vedere solicitarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind formularea cererii de urmărire penală a domnului **Oprea Gabriel**, fost ministru al afacerilor interne, în perioada ianuarie 2014 – noiembrie 2015, și fost viceprim-ministru pentru securitate națională, în perioada martie 2014 – noiembrie 2015, în prezent membru al Senatului României, transmisă Senatului cu Adresa nr. 190/C/2016, în temeiul prevederilor art. 109 alin. (2) din **Constituția României**, republicată, și ale art. 149 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. **28/2005**, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Raportul Comisiei juridice de numiri, disciplină, imunități și validări nr. XIX/5/2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

☒ **Articol unic**

Senatul cere urmărirea penală a domnului **Oprea Gabriel**, fost ministru al afacerilor interne, în perioada ianuarie 2014 – noiembrie 2015, și fost viceprim-ministru pentru securitate națională, în perioada martie 2014 – noiembrie 2015, în prezent membru al Senatului României, pentru faptele care fac obiectul Dosarului nr. 905/P/2015 al Direcției Naționale Anticorupție - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din **Constituția României**, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Călin Popescu Tăriceanu